

# Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky

Číslo: 21710/2024/SPPMP/72426-M

Stupeň dôvernosti: CH

REMING CONSULT, a.s.  
Tomášikova 64A, 831 04 Bratislava  
Došlo dňa:

27. 08. 2024

## ROZHODNUTIE MINISTRA číslo 90/2024

Stredisko: 35

Ev.č.: 3354

Zákazka: 2019

Prílohy: 2

Vybavuje: 24

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na návrh mnou ustanovenej osobitnej komisie vo veci rozkladu účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 (ďalej len „ZDS“) podanému proti rozhodnutiu Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad (ďalej len „ministerstvo“), č. 04345/2024/SŽDD/46303 zo dňa 24.05.2024 (ďalej len „stavebné povolenie“), ktorým ministerstvo ako príslušný orgán verejnej správy vo veciach dráh podľa § 101 písm. a) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) a zároveň ako špeciálny stavebný úrad pre stavby dráh podľa § 102 ods. 1 písm. aa) zákona o dráhach a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), povolilo podľa § 66 stavebného zákona stavbu dráhy „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, v časti stavby A: „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 01: Traťový úsek Devínska Nová Ves (mimo) – Zohor (sžkm 1,384 – 11,750), v k.ú. Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Stupava a Zohor, v rozsahu stavebných objektov špecifikovaných v stavebnom povolení stavebníkovi Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

### mením časť výroku stavebného povolenia

tak, že vo výrokovej časti stavebného povolenia sa za bod 18 dopĺňajú body 19 až 24, ktoré tvoria podmienky zo Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania č. 264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018 vydaného v zisťovacom konaní takto:

#### „19. Územnoplánovacie opatrenia

1. V prípade potreby zapracovať do územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí zmeny súvisiace s modernizáciou železničnej trate.

#### 20. Technické opatrenia

2. Aktualizovať hlučnú štúdiu a návrhy protihlukových opatrení v čase prípravy projektovej dokumentácie stavby pre územné rozhodnutie.
3. Vyhodnotiť účinnosť navrhovaných protihlukových opatrení, kombinovať výšky protihlukových stien s cieľom zvýšenia ich účinnosti.
4. Spodrobníť opodstatnenie a riešenie protihlukových stien.
5. V exponovaných miestach intravilánov riešiť obklad protihlukových stien z kameňa, dreva, prípadne využiť sklo.

6. *Zohľadniť doručené pripomienky k novým návrhom na umiestnenie protihlukových stien.*
7. *Vyhodnotiť hluk a podľa potreby riešiť opatrenia pre hluk z pozemnej dopravy v intravilánoch obcí v miestach nadjazdov a v súbehu s cestou od priecestia č. 14 k priecestiu č. 15 v k. ú. Plavecký Štvrtok v dotyku s plánovanou zástavbou.*
8. *Pred ukončením stavby, resp. pred jej uvedením do trvalého užívania predložiť objektivizáciu hluku (stanovenie hlukovej záťaže) v okolí stavby, ktorá preukáže účinnosť zrealizovaných protihlukových opatrení.*
9. *V prípade potreby navrhnuť terciárne protihlukové opatrenia a zrealizovať ich na jednotlivých objektoch na základe objektivizácie hluku (objektivizácia hluku v životnom prostredí a monitoringu hluku) ihneď po sprevádzkovaní modernizácie železničnej trate, a to v časovom rozmedzí do 18 mesiacov po uvedení predmetného úseku do prevádzky.*
10. *Odporúča sa od začatia prác na dokumentácii pre územné rozhodnutie až po kolaudáciu a jeden rok po sprevádzkovaní činnosti organizovať verejné stretnutia navrhovateľa a stavebníka s obcami, za účasti investora.*
11. *Navrhnuť také technické riešenie, ktoré neohrozí majetky občanov a zabezpečí užívanie nehnuteľností občanov. V prípade záberov a poškodenia nehnuteľností riešiť odškodnenie majiteľov v zmysle platnej legislatívy. Minimalizovať zásahy do majetku obyvateľov.*
12. *V dokumentácii pre územné rozhodnutie navrhnuť riešenie náhradných poľných/lesných ciest od zrušených priecestí.*
13. *Zabezpečiť dostatočnú nosnosť a šírkový profil nadjazdov a podjazdov aj pre poľnohospodársku techniku.*
14. *Opatrenia na cestnej sieti riešiť v spolupráci s dotknutou obcou, vlastníkom a správcom.*
15. *Zachovať neobmedzený prístup do areálu spoločnosti Cemix, s.r.o. počas celého obdobia výstavby navrhovanej činnosti.*
16. *Realizovať cyklochodníky / chodníky na podjazdoch a nadjazdoch v miestach, kde v súčasnosti existuje cyklotrasa a kde je to vhodné.*
17. *Zabezpečiť funkčné prepojenie cyklotrás v miestach kde sa ruší/mení priecestie.*
18. *Zabezpečiť chodníky na nadjazdoch a podjazdoch v intravilánoch obcí.*
19. *Riešiť železničné stanice a zastávky v Zohore, Plaveckom Štvrtku a Veľkých Levároch tak, aby slúžili aj ako podchody pre peších a cyklistov, prípadne zabezpečiť stojiská pre bicykle.*
20. *Riešiť prevádzku podchodu s obcou, aj v prípade mimo prevádzkových hodín železníc, tak aby bol otvorený 24 hodín.*
21. *V železničnej stanici Malacky riešiť bezbariérový prístup k nástupištiam.*
22. *Preveriť možnosť zachovania podchodu/priepustu v k. ú. Zohor, žkm cca 11,5 km. Trať DNV- Kúty - štátna hranica je bez zachovania úrovňových prechodov (v Zohore v danom mieste je umiestnená PHS).*
23. *Preveriť možnosť zachovania existujúceho prechodu v súbehu s potokom Rudava v k. ú. Veľké Leváre.*
24. *Navrátiť dočasné plochy záberov do pôvodného stavu vrátane obnovy pôvodného vegetačného krytu.*
25. *Projektovú dokumentáciu predložiť KPÚ na podrobné vyhodnotenie v územnom a stavebnom konaní v zmysle §30 ods. 4) a §41 ods. 4) pamiatkového zákona.*
26. *Spracovať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum dotknutého územia navrhovanej činnosti, zahrňujúc aj jednotlivé vodárenské zdroje a studne. Prieskum overí smer prúdenia podzemných vôd, ako aj určí opatrenia na*

- minimalizáciu vplyvu činnosti na kvalitu a kvantitatívne využitie množstva podzemných vôd.*
27. *Spracovať detailné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na podzemnú vodu, ktorá vyplynie z podrobného hydrogeologického prieskumu.*
  28. *Minimalizovať hydrologický režim tokov a vodných plôch.*
  29. *Na základe podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu určiť spôsob zakladania stavby, mieru ohrozenia a možnosti ochrany vodných zdrojov a studní a riziko straty vodných zdrojov.*
  30. *Počas stavebnej činnosti rešpektovať ochranné pásma vodných zdrojov.*
  31. *Realizovať ekologické hodnotenie kameniva koľajového zvršku a zrnitosťnú analýzu koľajového kameniva.*
  32. *Mostné objekty nadimenzovať na prevedenie požadovaného prietoku, v zmysle požiadaviek správcu toku.*
  33. *Vypracovať a predložiť VÚVH na zaujatie stanoviska „Primárne posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky“. Závery stanoviska VÚVH zapracovať do projektovej dokumentácie.*
  34. *Pri projektových prácach zohľadniť križovanie navrhovanej činnosti s prieskumnými ložiskovými územiami, s chránenými územiami, s chránenými ložiskovými územiami a dobývacími priestormi ložísk.*
  35. *Navrhnuť adaptačné opatrenia a vyhodnotiť riziká klimatických zmien v zmysle Usmernenia pre integráciu klimatických zmien a biodiverzity do posudzovania vplyvov na životné prostredie (ISBN 978-92-79-28969-9).*
  36. *Minimalizovať výrub drevín v nevyhnutnom rozsahu.*
  37. *Zabezpečiť ochranu existujúcich drevín, ktoré rastú v blízkosti navrhovanej činnosti v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*
  38. *Invázne dreviny odstrániť v súlade so zákonom OPaK.*
  39. *Vypracovať projekt výsadby zelene na zmiernenie negatívnych vplyvov antropogénnych prvkov (podjazdy, nadjazdy, komunikácie, protihlukové steny).*
  40. *Zrealizovať vegetačné úpravy, výsadbu drevín realizovať z pôvodných domácich drevín.*
  41. *Minimalizovať zásah do biotopov európskeho a národného významu.*
  42. *Minimalizovať zásah do mokradných plôch.*
  43. *Minimalizovať zásah do brehových porastov a obmedziť devastáciu brehov.*
  44. *Zásahy do chránených území a území Natura 2000 zrealizovať v spolupráci s príslušnou organizáciou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.*
  45. *Výruba lesných porastov a nelesnej krovitej a stromovej zelene sa musia uskutočniť prednostne v mimohniezdnom období a len v nevyhnutnom rozsahu, v inom období len po vykonanom ornitologickom prieskume.*
  46. *Pri osadzovaní pilierov mostných objektov minimalizovať zásah do dna tokov.*
  47. *Pri úprave dna a brehov premostovaných vodných tokov používať prírodné materiály – drevo, kameň.*
  48. *Na obnovu brehových porastov zvoliť prírode blízke a stanovištne vhodné druhové drevinové zloženie.*
  49. *Realizovať brod pre zver na potoku Porec, v blízkosti ÚEV Abrod.*
  50. *Doplniť premostenia o vydrie lávky na tokoch: Stupavský potok žkm 7,8, toky na žkm 10,070; 10,493 a 18,60, Balážov potok žkm 22,439, potok Malina žkm 23,854 a žkm 40,290 potok Lakšar.*

51. *Stavbu mosta cez rieku Morava prerokovať s organizáciami v ČR: Krajským úradom Jihomoravského kraja a Agentúrou ochrany prírody a krajiny – regionálne pracovisko Južná Morava.*
52. *Potenciálne najviac dotknuté biotopy územia sú tie, ktorých existencia je spätá s vodou. Pri realizácii projektu je preto potrebné eliminovať potenciálne dopady na vodný režim. Na sledovanie prípadných zmien by bolo vhodné na najcitlivejších miestach vykonať monitoring stavu pred a po realizácii. Ide najmä o NPR Bezodné a NPR Abrod.*
53. *V prípade, ak je to možné, pri samotnej realizácii využívať tie časti územia, ktoré sú pokryté rudernými biotopmi.*
54. *V prípade rekonštrukcií jestvujúcich mostných objektov cez potoky Ondriašov a Močiarka minimalizovať dočasné zábery pozemkov potrebných pre umiestnenie technológie na nevyhnutne potrebné nároky.*
55. *Z dôvodu zníženia frekvencie kolízií zveri so železničnou dopravou vybudovať na oboch stranách potoka Porec vo väčšej vzdialenosti od železničnej trate brody umožňujúce jej prechod.*
56. *Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na ÚEV Bezodné, ÚEV Marhecké rybníky viesť staveniskové komunikácie počas výstavby výlučne pozdĺž západnej strany železničného telesa.*
57. *Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na CHVÚ Záhorské Pomoravie viesť prístupové staveniskové komunikácie počas modernizačných prác v mieste križovania trate s chráneným vtáčím územím len na jednej strane železničného telesa.*
58. *Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na ÚEV Devínske alúvium Moravy, ÚEV Devínske jazero, ÚEV Morava a ÚEV Abrod viesť staveniskové komunikácie počas výstavby výlučne pozdĺž východnej strany železničnej trate.*
59. *Z dôvodu minimalizácie možného nepriaznivého ovplyvnenia chránených území siete Natura 2000 na území Českej republiky pri rekonštrukcii mostného objektu cez rieku Morava minimalizovať dočasné zábery pozemkov potrebných pre umiestnenie technológie na nevyhnutne potrebné nároky a zvážiť vedenie potrebných staveniskových komunikácií len po jednej strane železničného telesa podľa konkrétneho úseku.*
60. *Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na výskyt vydry riečnej doplniť mosty cez toky s výskytom vydry o vydrie lávky.*
61. *V prípade zásahu do koryta rieky Moravy pri rekonštrukcii mostného objektu prevádzajúceho železničnú trať ponad tok rieky minimalizovať nepriaznivé vplyvy stavebných mechanizmov na ryby ich vylovením približne 24 hodín pred samotným zásahom do toku. Vylovenie a následné vypustenie rýb do vody (nad alebo pod úsekom realizácie stavby) vykonať v spolupráci so Slovenským rybárskym zväzom.*
62. *Pred samotnou dodávkou prác pri rekonštrukcii železničného mosta ponad rieku Morava podľa zákona ČNR č. 114/1992 Sb. § 5a odsek (1) písmeno b) a zákona č. 543/2002 § 35 ods. (2) písmená a), b) do 300 m vzdialenosti od stavebného objektu dohľadať prípadné aktívne hniezdo dravcov haji tmavej, haji červenej, sokola rároha, bociana čierneho.*
63. *Vypracovať plán organizácie výstavby ako súčasť projektovej dokumentácie.*
64. *Pre územné konanie navrhnúť opatrenia na ochranu dotknutého obytného územia počas výstavby pred hlukom a emisiami zo stavebných prác i súvisiacej prevádzkovej a náhradnej dopravy, opatrenia zapracovať do projektu organizácie výstavby.*
65. *Zabezpečiť na stavbe počas jej výstavby ako súčasť stavebného dozoru aj environmentálny dozor.*

66. *Prístupové cesty na stavenisko stavby riešiť s dotknutou obcou. Opatrenia proti účinku vibrácií súvisia aj s organizáciou dopravy na stavenisku, výjazdov a výjazdov nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov, zníženie povolených rýchlostí, a pod.*
67. *Zabezpečiť obnovu dočasných záberov vrátane obnovy pôvodného vegetačného krytu.*
68. *V prípadoch zásahu a prerušenia plynulosti a funkčnosti lesných a poľných ciest zabezpečiť v rámci realizácie posudzovanej činnosti vybudovanie nových úsekov dopravnej siete tak, aby sa zabezpečila jej plynulosť a funkčnosť.*
69. *Zabezpečiť v maximálnej miere vedenie pohybu stavebných mechanizmov a stavebné aktivity mimo obce a mimo obecných komunikácií.*
70. *Zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.*
71. *Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a silách.*
72. *Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.*
73. *Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi. Stavebné dvory umiestniť do územia s malou druhovou diverzitou.*
74. *Pohyb stavebných mechanizmov obmedziť výlučne na stavbu a manipulačné pásy.*
75. *Odstránenie vegetácie z dotknutého pozemku v trase stavby realizovať v mimovegetačnom období, v inom období len po vykonanom ornitologickom prieskume.*
76. *Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).*
77. *Sledovať šírenie invázných a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území stavby počas výstavby a počas prvého roku od skončenia výstavby. Frekvenciu sledovania odporúčame aspoň 2x vo vegetačnom období (raz na jar a raz v čase neskorého letného aspektu, kedy je väčšina z invázných druhov ľahko identifikovateľná v teréne). Po prípadnej detekcii invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie tak, aby sa zabránilo ich rozširovaniu. Ostatné druhy potláčajúce indikačné druhy biotopov, ktoré sú predmetom ochrany treba tiež likvidovať.*
78. *Venovať zvýšenú pozornosť hodnotným biotopom a sledovať ich stav už počas výstavby a v prípade potreby operatívne zasahovať, aby sa redukcia významných biotopov udržala len v rozsahu pôsobenia priamych vplyvov. Reálne totiž možno predpokladať nepriame ovplyvnenie všetkých dotknutých biotopov kolonizáciou expanzívnych druhov rastlín, hrozí riziko vzniku nových ruderálnych biotopov.*
79. *Zariadenie staveniska, skládky stavebného odpadu nesituovať v tesnej blízkosti sídiel, chránených území prírody a vodných tokov.*
80. *Dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedochádzalo k úniku ropných produktov.*
81. *Riešiť zachytenie a prečistenie odpadových vôd zo staveniska a stavebných dvorov a vody pri znižovaní hladiny podzemnej vody zo stavebných jám pred ich vypustením do recipientu.*
82. *Dodržiavať technologickú disciplínu, aby sa zabránilo priamym únikom kontaminantov do povrchových a podzemných vôd.*

83. *Technicko-organizačnými opatreniami zabezpečiť predchádzanie havarijným situáciám a kontaminácii vôd.*
84. *Kontrolovať dodržiavanie technologickej a pracovnej disciplíny a dbať, aby nedochádzalo k únikom pohonných i stavebných hmôt.*
85. *V prípadoch havarijného znečistenia horninového prostredia ropnými látkami je potrebné postupovať podľa havarijného plánu.*
86. *Dopravným značením organizovať dopravu materiálu a pohyb mechanizmov tak, aby nedošlo k znečisteniu povrchových tokov.*
87. *V prípade, že počas výkopových prác bude nájdené archeologické nálezisko je podľa platného zákona o ochrane pamiatok navrhovateľ a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.*

### **21. Bezpečnostné opatrenia**

88. *Povinnosťou investora a stavebného dozoru je vytvoriť na stavbe podmienky na zaistenie bezpečnosti pracovníkov v zmysle platných zákonov, nariadení a vyhlášok.*

### **22. Organizačné, prevádzkové a kompenzačné opatrenia**

89. *Organizačné opatrenia budú súčasťou projektu organizácie výstavby navrhovanej činnosti. Prevádzkovateľ stavby vypracuje Program odpadového hospodárstva a zaradiť doň v čo najvyššej miere recykláciu použitých materiálov a využitie odpadu s cieľom minimalizovať množstvo skládkovaného odpadu.*
90. *Za účelom zmiernenia negatívnych vplyvov stavby na scenériu krajiny a ako kompenzácia za výrub drevín, záber biotopov v zmysle platnej legislatívy budú realizované vegetačné úpravy, príp. sčasti finančná náhrada.*
91. *Stavba bude realizovaná prevažne na pozemkoch navrhovateľa, vzťah k iným pozemkom riešiť v zmysle platnej legislatívy.*

### **23. Iné opatrenia**

92. *Vypracovať projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia v rozsahu určenom v tomto záverečnom stanovisku, s členením na monitorovanie vplyvov pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky.*
93. *Zabezpečiť monitoring vybraných zložiek životného prostredia počas výstavby a prevádzky podľa schválenej projektovej dokumentácie – projektu monitoringu.*
94. *Dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v správe o hodnotení, kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.*
95. *Preveriť majetkovo-právny stav cestného mosta na Pláňavskej ulici v Moravskom Svätom Jáne a zvážiť opatrenia na zabezpečenie bezpečnej prevádzky na železničnej trati.*
96. *Vybudovanie podjazdu (priecestie č. 9) vzhľadom na nedostatočný priestor na klesanie bude pravdepodobne vyžadovať výber vhodnej mostnej konštrukcie s minimálnou stavebnou výškou mosta (hrúbkou) a minimalizáciu hrúbky zvršku s použitím pevnej jazdnej dráhy. Priecestie č. 9 umožňuje prechod do priemyselnej zóny a jeden z prístupov do mesta z areálu Záchrannej brigády Hasičského a záchranného zboru MV SR.*

### **24. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.**

*V zmysle ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:*

- a) systematicky sledovať a vyhodnocovať jej vplyvy,*

b) kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,

c) zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí príslušný povoľovací orgán, ak ide o povoľovanie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza predložená dokumentácia správy o hodnotení, v zmysle § 39 ods. 4 zákona je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej rozsah, lokalitu jej umiestnenia a využívanie územia plánovanej výstavby v súčasnosti, rozsah a charakter jej predpokladaných vplyvov, odporúčame navrhnúť program jej monitorovania počas výstavby a prevádzky:

#### Monitoring hluku

Za účelom zhodnotenia reálnej hlukovej záťaže, preukázania účinnosti protihlukových stien sa odporúča vykonať monitoring hluku. Výber monitorovacích bodov bude zosúladený s hlukovou štúdiou aktualizovanou pre etapu územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Monitorovacie miesta budú situované do kritických miest posudzovaného úseku - do najbližších miest s funkciou bývania k trase odporúčaného variantu na realizáciu, kde predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku v posudzovanom území v dennom, vo večernom a v nočnom čase prekračujú prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Monitoring hluku vykonať pred samotnou výstavbou, počas výstavby a po uvedení do prevádzky (trvanie merania - 24 h).

#### Monitoring povrchových vôd

Monitorovanie vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na povrchové vody navrhujeme zamerať na sledovanie kvantitatívnych a kvalitatívnych parametrov, ktoré by sa mohli svojím pôvodom vzťahovať k budovaniu a prevádzke železničnej trate. Monitoring je potrebné vykonať pred výstavbou, v priebehu výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti. Výber profilov pre monitorovanie bude vykonaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, na základe spresnenia technického riešenia a na základe výsledkov geologických prieskumov a požiadaviek dotknutých subjektov.

#### Monitoring podzemných vôd

Monitoring bude zameraný na vplyvy na podzemné vody počas výstavby a prevádzky najmä vo vzťahu k obytným objektom a zdrojom vody a to v rozsahu podľa odporúčaní výsledkov inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu.

#### Monitoring bioty

Cieľom monitoringu bioty je systematické sledovanie pôsobenia vplyvov modernizácie železničnej trate pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky na flóru a faunu dotknutého územia. Projekt monitoringu musí zahŕňať opatrenia, ktoré je potrebné prijímať s ohľadom na prahové a kritické hodnoty konkrétneho monitorovaného ukazovateľa. Podrobnosti je potrebné upraviť v projekte monitoringu. Projekt



*monitoringu je súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné konanie a je pripomienkovaný príslušným orgánom štátnej správy. Výber monitorovacích prvkov (druhov) je potrebné spresniť podľa predmetu ochrany v dotknutých územiach Natura 2000. Navrhuje sa, aby súčasťou stavebných prác bol zriadený Environmentálny dozor, so zameraním na kontrolu súladu realizovaného diela s rozhodnutím MŽP SR z procesu posudzovania vplyvov a dodržiavania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie definovaných v tomto rozhodnutí a v rozhodnutí z povolovacieho konania.“*

### **O d ô v o d n e n i e:**

Stavebník, Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, Bratislava, v zastúpení ICM S. p. a., Viale dell'Industria 42, Vicenza, Talianska republika a VÁHOSTAV-SK, a. s., Priemyselná 6, Bratislava, v zastúpení Združením JV ICM – Váhostav-SK, Priemyselná 6, Bratislava, v zastúpení spoločnosťou REMING CONSULT, a. s., Trnavská cesta 27, Bratislava, v zastúpení Ing. Zuzanou Vaškovičovou, Sliačska 1/B, Bratislava, listom doručeným dňa 14.07.2023 požiadal ministerstvo o vydanie stavebného povolenia pre stavbu „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“ stavba A: Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670) UČS 01: Traťový úsek Devínska Nová Ves (mimo) – Zohor (sžkm 1,384 – 11,750) v k. ú. Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Stupava a Zohor.

Z dôvodu, že stavebník pri podaní nezaplatil správny poplatok za vydanie stavebného povolenia, ministerstvo listom pod č. 23725/2023/SŽDD/68364 zo dňa 08.08.2023 vyzvalo stavebníka na zaplatenie správneho poplatku. Zároveň ministerstvo, pretože stavebník nepredložil všetky náležitosti potrebné k vydaniu stavebného povolenia, rozhodnutím č. 23725/2023/SŽDD/71827 zo dňa 08.08.2023 stavebné konanie prerušilo a vyzvalo stavebníka na predloženie dokladov potrebných pre vydanie požadovaného rozhodnutia v termíne do 60 dní od doručenia rozhodnutia. Rozhodnutie o prerušení konania bolo stavebníkovi doručené dňa 21.08.2023.

Po zaplatení správneho poplatku a predložení potrebných dokladov zo strany stavebníka ministerstvo listom pod č. 04345/2024/SŽDD/16253 zo dňa 26.02.2024 oznámilo verejnou vyhláškou všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania a vzhľadom k tomu, že mu boli známe pomery staveniska a žiadosť poskytla dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby dráhy upustilo od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním. K vydaniu stavebného povolenia sa kladne vyjadrili známi účastníci konania a dotknuté orgány. Následne ministerstvo vydalo stavebné povolenie.

Ministerstvu bolo dňa 16.06.2024 doručené odvolanie ZDS proti stavebnému povoleniu, doplnené dňa 17.06.2024. Vzhľadom na zákaz formalistického postupu a z toho vyplývajúce procesné postupy podľa správneho poriadku sa každé podanie vyhodnocuje podľa svojho obsahu, v dôsledku čoho sa podaný riadny opravný prostriedok podľa § 61 správneho poriadku považuje za rozklad a takto sa v tomto rozhodnutí aj označuje, vrátane výroku tohto rozhodnutia. ZDS odôvodnilo podaný rozklad nasledovne:



„Podľa § 19 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Z. z. „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“

Po oboznámení sa s stavebným povolením Ministerstva dopravy SR č. 04345/2024/SŽDD/46303 zo dňa 24.05.2024 sme identifikovali nasledovnú hrozbu poškodenia životného prostredia spolu s identifikáciou príslušných hmotno-právnych predpisov, ktoré mali uvádzanej hrozbe zabrániť ak by vydané rozhodnutie bolo s nimi zosúladené:

1) Na predmetnú stavbu bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19. 02. 2018 (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/modernizacia-zeleznicnej-trate-bratislava-hl-st-kuty-lanzhot-cz-usek-t>); ďalej len „rozhodnutie EIA“.

Podľa § 38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

V napadnutom rozhodnutí však táto osobitná náležitosť rozhodnutia absentuje, aj keď má zabezpečiť hmotno-právnu ochranu životného prostredia a preto je napadnuté rozhodnutie aj v rozpore s § 46 správneho poriadku. V napadnutom povolení mali byť uvedené všetky vyššie uvedené podmienky, aby sa tak zabezpečila ochrana integrovaných aspektov životného prostredia.

Podľa § 46 správneho poriadku v spojení s § 38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a v spojení s § 10 ods.1 písm. e) stavebnej vyhlášky je súčasťou hmotno-právnej ochrany životného prostredia aj uvedenie tých podmienok stavebného povolenia, ktoré sú opatreniami uvedenými ako podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania, keďže sa nimi chránia aj oprávnené záujmy zainteresovanej verejnosti vo veciach životného prostredia ako aj verejné záujmy vo veciach životného prostredia.

Ich opomenutím nastáva právny stav, kedy je osobe, ktorej sa rozhodnutie vydáva umožnené zasahovať do životného prostredia nad zákonom prípustnú mieru určenú vykonateľným rozhodnutím EIA.

Ich opomenutím je umožnené zasahovať a zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru a teda v rozpore s § 11 zákona o životnom prostredí.

Aj keď projekt stavby overený v stavebnom konaní môže byť v súlade s rozhodnutím EIA, formálno-právne nie je stavebník povinný tento projekt aj reálne dodržať, nakoľko je bežnou praxou odchýlka od projektovej dokumentácie overenej stavebným úradom, ktorá sa konvaliduje ako súčasť kolaudačného konania. Neuvedenie podmienok uložených rozhodnutím EIA vo výrokovej časti stavebných povolení ako podmienky stavebného povolenia nastáva stav pochybnosti, či sú pre stavebníka stricto sensu záväzné a preto nieje právna istota, či sa ich plnenie bude ku kolaudácii stavby vyžadovať a teda aj kontrolovať. V konečnom dôsledku tak nastáva stav právnej neistoty ohľadne záväznosti podmienok rozhodnutia EIA pre stavebníka nakoľko nie sú v stavebnom konaní uvedené ako jeho právne povinnosti aj keď v zmysle vyššie uvedených právnych noriem mali byť osobitnou

*náležitostou rozhodnutia. V zmysle zásady, že od stavebníka možno vyžadovať pri kolaudácii plnenie len tých povinností, ktoré vo svojom rozhodnutí určil stavebný úrad je preto právna neistota a vzhľadom na bežnú prax v stavebníctve pochybnosť, že ich stavebník aj reálne splní a ich splnenie bude pri kolaudácii vyžadované a kontrolované.*

*Súhlasné stanovisko dotknutého orgánu, ktorý rozhodnutie zo zisťovacieho konania vydal nie je postačujúce pre konštatovanie zákonnosti. Podľa znenia § 38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie účinného do 31.03.2023 „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí byť v súlade s právoplatným rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku.“, znenie účinné po 01.04.2023 znie „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“ a teda vôľou zákonodarcu jednoznačne bolo rozšíriť podmienky povoľovacích rozhodnutí aj o podmienky určené rozhodnutím zo zisťovacieho konania a nielen overovať ich splnenie. Ministerstvo dopravy SR tak ipso facto konalo podľa už neplatnej normy a neúčinného ustanovenia zákona; je preto nezákonné a je to zároveň dôvod pre vyhovieť tomuto odvolaniu v plnom rozsahu.*

*Podľa § 13 zákona o životnom prostredí sa uplatňuje zásada predbežnej opatrnosti a spočívajúca v právnej fikcii, že ak je pochybnosť, či k hrozbe poškodenia životného prostredia skutočne dôjde, je potrebné prezumovať pre životné prostredie menej priaznivý právny stav. Zásada predbežnej opatrnosti je základnou zásadou ochrany životného prostredia, ktorej aplikáciu na seba prevzal v dôsledku čl.44 ods.4 Ústavy SR štát a teda v zmysle preneseného výkonu verejnej správy stavebným úradom ju mal v mene štátu zabezpečiť práve príslušný stavebný úrad resp. orgán, ktorého organizačnou zložkou stavebný úrad je:*

- 1. Opomenutím osobitnej podmienky podľa § 38 ods.6 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie teda nastáva právny stav, kedy štát v rozpore s ústavným imperatívom podľa čl.44 ods.4 Ústavy SR nezabezpečil účinnú starostlivosť a ochranu životného prostredia v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*

*Podľa § 15 zákona o životnom prostredí má ZDS právo sa „určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia“ a podľa § 19 zákon o životnom prostredí povinnosť „urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy“*

*Za účelom odvrátenia hrozby poškodenia životného prostredia ako sme ho identifikovali vyššie preto podávame toto odvolanie; domáhame sa tým nielen práva na priaznivé životné prostredie ale aj základného práva na dobrú správu vecí verejných vo veciach životného prostredia ako aj základného práva na účinný prostriedok nápravy vo veciach životného prostredia. Podľa § 59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil a podmienky určené záverečným stanoviskom doplnil do výroku rozhodnutia podľa § 57 ods.1 alebo podľa § 59 ods.2 správneho poriadku. Toto odvolanie má podľa § 55 ods.1 Správneho poriadku*

odkladný účinok. V súlade so zásadou materiálnej rovnosti podľa § 3 ods.5 správneho poriadku v prílohe zasielame príklady dobrej aplikačnej praxe.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoleniach konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej zelenej transformácie ([https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition\\_sk](https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk)) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS. “

Odvolať ZDS bolo podané v zákonom stanovenej lehote. Ministerstvo o podanom odvolaní upovedomilo listom č. 04345/2024/SŽDD/56415 dňa 03.07.2024 účastníkov konania, v ktorom ich požiadalo o zaujatie stanoviska v lehote do 7 pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Do 12.07.2024 neboli v predmetnej veci ministerstvu doručené žiadne vyjadrenia.

Osobitná komisia zriadená podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku preskúmala stavebné povolenie, podaný rozklad proti nemu, ako aj predložený spisový materiál v predmetnej veci. Osobitná komisia zistila, že podanie je rozkladom, ktorý smeruje proti stavebnému povoleniu, je podaný oprávneným subjektom a včas. Osobitná komisia stavebné povolenie preskúmala v celom rozsahu, vrátane konania, ktoré mu predchádzalo, ako aj podkladov pre napadnuté rozhodnutie spolu s predloženým spisovým materiálom v tejto veci a navrhla druhostupňovému správnomu orgánu, aby som ako príslušný vedúci ústredného orgánu štátnej správy vzhľadom na ďalej uvedené dôvody vyhovel podanému rozkladu a stavebné povolenie zmenil.

Potom, ako som ako druhostupňový správny orgán rovnako ako osobitná komisia, zistil, že podanie účastníka konania je rozkladom, smeruje proti stavebnému povoleniu, je podané oprávneným subjektom a včas, v celom rozsahu som preskúmal napadnuté stavebné povolenie, ktoré mu predchádzalo, ako aj podklady pre napadnuté stavebné povolenie spolu s predloženým spisovým materiálom v tejto veci a dospel som k záveru, že je potrebné vyhovieť rozkladu ZDS a stavebné povolenie zmeniť.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 61 ods. 1 až 3 správneho poriadku proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy, vydanému v prvom stupni, možno podať na tomto orgáne v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia rozklad; včas podaný rozklad má odkladný účinok. O rozklade rozhoduje vedúci ústredného orgánu štátnej správy na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie. Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno odvolať. Ustanovenia o odvolacom konaní sa primerane vzťahujú aj na konanie o rozklade.

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať

podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.

Ministerstvo ako prvostupňový orgán vo výrokovej časti stavebného povolenia odkázalo na záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania, č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018 (ďalej len „záverečné stanovisko“) a stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, č. 3157/2024-11.1.2/dš 27268/2024 zo dňa 07.05.2024, podľa ktorého predmetná stavba je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. Ďalej vo výrokovej časti napadnutého rozhodnutia ministerstvo uviedlo, že stavebník všetky podmienky, za ktorých mu je stavba dráhy povolená, je povinný plniť a po doručení stavebného povolenia ich berie na vedomie s tým, že sa ich zaväzuje plniť.

Napriek tomu, že ministerstvo vo výrokovej časti stavebného povolenia skonštatovalo, že stavba dráhy je v súlade so záverečným stanoviskom, nenaplnilo dikciu § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., kde je vyslovene uvedené, že stavebné povolenie musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo záverečnom stanovisku. Podmienky, ktoré Ministerstvo životného prostredia určilo v záverečnom stanovisku však v stavebnom povolení absentovali. Na účely zjednotenia stavebného povolenia so zákonom č. 24/2006 Z. z. bolo potrebné vyhovieť rozkladu ZDS a stavebné povolenie vo výrokovej časti o predmetné podmienky doplniť.

Ostatné časti stavebného povolenia ostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou stavebného povolenia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e :**

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať ( podať rozklad ).

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**V Bratislave dňa 27.08.2024**

**Jozef Ráž**  
minister dopravy  
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona a podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy Slovenskej republiky a zároveň bude zverejnené na webovom sídle

Ministerstva dopravy Slovenskej republiky, v časti Verejné vyhlášky, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky žiada mestskú časť Bratislava – Devínska Nová Ves, mestskú časť Bratislava – Záhorská Bystrica, mesto Stupava a obec Zohor, aby vyvesili verejnú vyhlášku podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku na úradnej tabuli mesta a obce a na ich webovom sídle a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejňuje na úradnej tabuli Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.

**Po uplynutí 15 dňovej lehoty určenej na vyvesenie, žiadame túto verejnú vyhlášku zaslať späť na Ministerstvo dopravy SR s vyznačením dátumu jej vyvesenia a zvesenia.**

Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. Účastníci konania podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona
2. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Doručí sa:

Účastníkom konania:

1. Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
2. ICM S. p. A., organizačná zložka, Združenie JV ICM – VÁHOSTAV-SK, Pezinská 5109/41, 901 01 Malacky,
3. VÁHOSTAV-SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava,
4. Združenie JV ICM – Váhostav-SK, 901 01 Priemyselná 6, Bratislava
5. REMING CONSULT, a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava  
- Pracovisko Žilina, Hollého 6, 010 01 Žilina
6. Ing. Zuzana Vaškovičová, Sliačska 1/B, 831 02 Bratislava
7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Ostatným:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava  
- Odbor environmentálneho posudzovania  
- Odbor odpadového hospodárstva
2. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava  
- Oddelenie územného konania a stavebného poriadku – stavebný úrad so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
3. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
4. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava  
- Sekcia majetku a infraštruktúry
6. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Drieňová 22, 826 86 Bratislava  
- Odbor požiarnej prevencie, oddelenie protipožiarnej bezpečnosti stavieb
7. Obec Zohor, Nám. 1. mája, 900 51 Zohor

- Stavebný úrad so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
- 8. Okresný úrad Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
  - Odbor starostlivosti o životné prostredie
  - Oddelenie pozemných komunikácií
- 9. Okresný úrad Malacky, Zámocká 5, 901 01 Malacky
  - Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
  - Odbor starostlivosti o životné prostredie
- 10. Okresný úrad Malacky, Záhorácka 2942, 901 26 Malacky
  - Odbor starostlivosti o životné prostredie
  - Pozemkový a lesný odbor
- 11. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
- 12. Slovenská elektrizačná a prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava
- 13. EDWIN, Košická 5590/56, 821 08 Bratislava
- 14. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
- 15. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
  - Oddelenie prevencie architektonických a dopravných bariér
- 16. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
- 17. Ministerstvo dopravy SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
  - ÚVHR, Oddelenie oblastného hygienika Bratislava
  - Odbor povoľovania stavieb dráh a rozvoja železničnej infraštruktúry
- 18. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povode Dunaja, odštepný závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
- 19. Mesto Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
- 20. Mestská časť Bratislava – Záhorská Bystrica, Námestie rodiny 1, 843 57 Bratislava so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené
- 21. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava

**Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:**

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca mestskej časti Bratislava –  
Devínska Nová Ves

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca mestskej časti Bratislava –  
Devínska Nová Ves



Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca mestskej časti Bratislava –  
Záhorská Bystrica

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca mestskej časti Bratislava -  
Záhorská Bystrica

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca mesta Stupava

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca mesta Stupava

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca obce Zobor

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca obce Zobor

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca MD SR

Pečiatka a podpis zodpovedného  
zamestnanca MD SR

# Notifikácia o doručení k Rozhodnutie ministra č. 90/2024;

## Odosielať a prijímať

Identifikátor odosielať

ico://sk/30416094

Identifikátor prijímať

ico://sk/35729023

## Informácie o doručovaní

Dátum uloženia správy

27.08.2024 11:50:30

Úložná lehota (počet dní)

15

Dátum uplynutia doručenia

11.09.2024 23:59:59

## Správa na doručenie

Identifikátor správy

ffc9cf39-79b2-4387-a7a1-50aa44a3dfa3

Predmet správy

Rozhodnutie ministra č. 90/2024;

Typ správy

MDSR.AccompanyingLetterDeliveryFiction

Poznámka

Pri doručovaní správy sa uplatňuje fikcia doručenia. Po uplynutí dátumu doručenia a neprevzatí správy sa doručovaná správa považuje za doručenú.

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

a84ce20a-1230-4162-9e9d-635e617700d6

Názov elektronického dokumentu

Spríevodný list\_1.4 - vzor - 17.05.2024  
09:52:00.asice

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

2bdb831e-ab1f-4a76-a711-9d5ef614fdf6

Názov elektronického dokumentu

Rozhodnutie ministra č. 90-2024 ZDS zmena  
rozhodnutia ŽSR.asice



# Doručenka

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30416094

Prijímateľ

ico://sk/35729023

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

27.08.2024 15:00:12

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

ffc9cf39-79b2-4387-a7a1-50aa44a3dfa3

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Digitálny od tlačok správy

hEhrv5sGKOiLuTclQD43Rky0IJ2+4a88kWUPq  
AATbs8SZziR6K9/HzuZnqmDn+dCu0SMdSxsQ  
OEbIL7Pqpo0Ow==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

a84ce20a-1230-4162-9e9d-635e617700d6

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

2bdb831e-ab1f-4a76-a711-9d5ef614fdf6

